ANUL TENISULUI ÎNCĂ NU S-A ÎNCHEIAT!

Meciul România — Ungaria, la Tîrgovişte, la 28-29 decembrie

În ciuda aparenţelor, turneul indoor de la Braşov nu a încheiat activitatea internaţională pe anul acesta a tenismanilor noştri. Abia în ultimele zile ale lui 1979 — mai precis la 28—29 decembrie — în noua Sală a sporturilor din Tîrgovişte, jucătorii români fruntaşi vor întîlni, în [illegible] meciuri duble amicale, pe cei mai buni tenismani ai Ungariei. Sînt anunţaţi că vor face deplasarea în România : Szőke, Benyik, Kubarszky şi Machan. De asemenea, se poate conta, de [illegible], pe prezenţa la Tîrgovişte a sportivilor noştri : Dumitru Hărădău, Florin Segărceanu, Laurenţiu Bucur, Liviu Mancaş, Jean Bircu, Cristinel Ştefănescu etc.

Dincolo de această perspectivă imediată, turneul de la Braşov trebuie analizat în raport cu meciurile inaugurale în „Cupa Saab" şi „Cupa Davis", din cursul lunilor ianuarie-februarie 1980. Dacă jucătorii privesc cu mai multă sau mai puţină seriozitate aceste împrejurări, în schimb antrenorii federali şi de lot îşi fac griji de pe acum în legătură cu alcătuirea viitoarelor formaţii naţionale. Din acest unghi de vedere, indoor-ul braşovean a oferit — în plan masculin — cîteva concluzii.

1. Se poate conta în continuare pe experienţa competiţională şi tenacitatea celui mai vîrstnic membru al lotului, Dumitru Hărădău, capabil să se mobilizeze pentru momentele grele, precum şi (în contrast) pe tinereţea foarte dotatului nostru campion Florin Segărceanu, dator să persevereze în perfecţionarea serviciului şi să acorde mai multă atenţie orelor de antrenament, pentru a putea evita eşecuri inexplicabile, ca cel din meciul cu Cristinel Ştefănescu.

2. Iureşul pînă în finală al celui mai înainte citat dovedeşte capacitatea tenisului nostru de a crea mereu noi valori. [illegible] Ştefănescu — trecut printr-un profitabil stagiu de pregătire la Hunedoara — se arată în stare de un notabil progres pe linie tehnică (serviciu puternic, retururi rapide, veniri la fileu), bine grefat pe o constituţie psihică de invidiat. Credem că tînărul jucător poate fi imediat promovat în lotul seniorilor.

3. Confirmă calităţile lor recunoscute jucătorii din diverse generaţii, ca Jean Bircu, Laurenţiu Bucur sau Octavian Vil[illegible], după cum alţii ca Traian Marcu — prin imprevizibile reintrări în accidentări şi abandonuri — se elimină singuri din rîndurile selecţionaţilor.

Un cuvînt aparte şi pentru jucătoare, dintre care s-a detaşat din nou, prin puterea şi precizia direcţională a loviturilor, prin dîrzenie şi ambiţie în joc, campioana noastră Lucia Romanov. Seriozitatea ei în pregătire este garanţia unui progres continuu (oricum printre primele 40 de jucătoare din lume). Din păcate, nici una dintre celelalte tenismane românce (inclusiv o Florenţa Mihai lipsită de vlagă şi de capacitate de concentrare) nu a rezistat asaltului tinerelor jucătoare cehoslovace, fiind învinse şi readuse la rangul lor de practicante modeste (Mariana Hadgiu, Camelia Chiriac, Cosmina Popescu etc.).

Referitor la organizarea turneului, să spunem doar — pentru un singur teren de joc — tablourile de concurs ni s-au părut prea încărcate, artificial, în aşa fel încît nu a mai rămas nici o clipă liberă pentru antrenamente, numeroşi jucători (mai ales cei eliminaţi) fiind lăsaţi zile întregi fără program.

Victor BĂNCIULESCU

CARMEN BUNACIU TOT MAI APROAPE DE RECORDURILE LUMII

(Urmare din pag. 1)

cu graficul cursei record-mondial în bazin de 50 m (2:11,93) al Lindei Jezek (S.U.A.) — 30,94 — 33,26 — 33,39 — 34,32 — vom vedea că sportiva americancă are un start mai rapid cu aproximativ o secundă şi că prima sută a recordmanei mondiale este mai bună cu 1,40 sec. ; în schimb, Bunaciu pare să fie mai rezistentă : 66,71 faţă de 67,22, pe cea de a doua.

Discutînd cu antrenoarea Cristina Şoptereanu, care era foarte mulţumită de stadiul pregătirilor recordmanei noastre, am aflat că Bunaciu a făcut antrenamente foarte dure în ultimele săptămîni şi încă de acum se află la nivelul celor mai bune performanţe obţinute în sezonul de vară : „Dacă drumul pînă la Cracovia nu va fi prea obositor, sper ca în această săptămînă Carmen să corecteze şi actualele recorduri".

Irinel Pănulescu, în ordinea a doua performeră a concursului, a cîştigat patru probe, a corectat trei recorduri (4:19,73 — 400 m liber, 2:18,73 — 200 m mixt şi 64,39 — 100 m fluture), dovedind o creştere evidentă. Ploieşteanca (se antrenează acum tot cu Cr. Şoptereanu) a ratat însă exact cursa de 400 m mixt, cea pe care o pregăteşte pentru J.O., obţinînd doar 4:55,70. Ea a parcurs prea lent lungimile primelor două procedee (fluture şi spate) şi nu a mai putut recupera, pentru a intra în graficul stabilit de antrenoarea sa. Prea puţin convingătoare evoluţiile Marianei Paraschiv, lipsită de rezistenţă în finalurile de cursă (la 100 m fluture, 65,63 pe prima sută şi doar 72,53 pe a doua). În schimb, braşovencele Cristine Seidl şi Brigitte Prass, cu noi recorduri de senioare şi junioare, au ţinut să ne atragă atenţia că putem conta şi pe o ştafetă de 4x100 m mixt la J.O. Concluzii mai precise vom avea însă după întîlnirea Polonia — România, programată joi şi vineri la Cracovia.

CELE MAI BUNE PERFORMANŢE DIN TOATE TIMPURILE ÎN BAZIN DE 25 M

100 m spate

61,94	Jezek (SUA)	1978
61,97	Richter (RDG)	1976
62,48	Pennington (SUA)	1978
	Carlisle (SUA)	1978
63,0	Bosga (Olanda)	1978
63,11	Stille (RDG)	1977
	BUNACIU (România)	1979

200 m spate

2:11,02	Jezek (SUA)	1978
2:11,50	Treiber (RDG)	1976
2:12,33	BUNACIU (R)	1979
2:12,43	Richter (RDG)	1976
2:13,20	Pennington (SUA)	1978
2:13,29	Stille (RDG)	1978

TALMEŞ-BALMEŞ ŞI DEZINTERES ÎNTR-O COMPETIŢIE CU PRETENŢII...

Desigur, hotărîrea forului voleibalistic de a organiza în acest an „Cupa României", amînînd campionatele primului eşalon pentru toamna viitoare, a avut în vedere mai întîi asigurarea condiţiilor de pregătire a loturilor reprezentative în vederea participării echipelor naţionale, în Bulgaria (20—27 ianuarie), la turneele de calificare pentru J.O. În al doilea rînd, competiţia a fost instituită în scopul de a prelungi activitatea competiţională a divizionarelor A, dar şi de a da posibilitatea rodării unor elemente tinere care, altminteri, în condiţiile mizei pe care o presupune campionatul, nu prea aveau şanse să treacă de pe banca rezervelor în sextetele de bază. După consumarea a 10 etape, putem spune că, sub acest ultim aspect, „Cupa României" şi-a dovedit utilitatea, pentru că cele mai multe dintre echipe au avut prilejul să rodeze în întrecere o masă largă de „rezerve" şi chiar de juniori (cu dublă legitimare). De asemenea, absentînd crisparea specifică jocurilor de campionat, unele echipe exersează cu lejeritate, în cursul meciurilor, scheme tactice noi. Dar aceste laturi pozitive sînt estompate de interesul scăzut pe care îl generează, în esenţă, competiţia, atît în rîndul sportivilor cît şi al antrenorilor. Şi acest lucru se vede din nivelul de pregătire arătat de echipe : SLAB ! De pildă, cu excepţia formaţiilor feminine C.S.U. Galaţi (lideră meritoasă), Farul Constanţa, care se remarcă prin calitatea bună a prestaţiilor, Rapid şi Universitatea Bucureşti, care încearcă serios să-şi întărească potenţialul, celelalte par să acorde o atenţie mai scăzută pregătirii şi competiţiei. La băieţi (în situaţia în care Dinamo şi Steaua, afectate de absenţa a numeroşi titulari, daţi lotului, se preocupă exclusiv de rodarea tinerilor), Politehnica Timişoara, C.S.M. Suceava şi chiar noua promovată, Calculatorul Bucureşti,

Semnal!

manifestă mai mult interes ca de obicei, în timp ce restul echipelor privesc cu indiferenţă întrecerea. Neseriozitatea cu care este tratată rezultă clar şi din nerespectarea datelor de programare a etapelor. Dealtfel, în ultima vreme aproape că nu există zi din săptămînă să nu fie programat cîte un meci, „Cupa" devenind un adevărat talmeş-balmeş, cu meciuri jucate cu anticipaţie sau amînate. Desigur, situaţia se datorează şi lipsei de exigenţă a federaţiei, atît în ce priveşte controlul asupra pregătirii cît şi în impunerea unui mai mare respect faţă de competiţie. Pe de altă parte, faptul că această întrecere nu are un obiectiv stimulativ — cum ar fi, de pildă, promovarea cîştigătoarelor în „Cupa cupelor" sau adăugarea situaţiei la campionatul naţional — menţine nivelul scăzut al meciurilor, intenţiile bune în care a fost concepută „Cupa României" fiind ştirbite de dezinteres...

Aurelian BREBEANU

• CAMPIONATE • COMPETIŢII • CAMPIONATE • COMPETIŢII •

TIMIŞORENCELE DOMINĂ FINALA FEMININĂ DE ŞAH

Cea mai scurtă partidă a rundei a 5-a a campionatului naţional feminin de şah de la Satu Mare (şi probabil, a turneului) s-a jucat între Dana Nuţu şi Angela Cabariu. Ultima a căzut într-o cursă de deschidere şi i-a permis campioanei ţării să cîştige în numai... 9 mutări. Record ! Tot printr-o greşeală gravă, Emilia Chiş a pierdut în faţa Eugeniei Ghindă. În schimb, Gabriela Olăraşu, în progres de la o rundă la alta, a cîştigat o bună partidă în faţa Marianei Duminică. Rezultatul de remiză s-a înregistrat în întîlnirile Margareta Mureşan — Viorica Ilie şi Eleonora Gogălea — Gertrude Baumstark. Într-o întîlnire centrală a reuniunii, Ligia Jicman deţine o poziţie superioară în faţa Marinei Pogorevici. S-au întrerupt, de asemenea, partidele Gabriela Olteanu — Judita Kantor şi Margareta Teodorescu — Lia Bogdan.

După disputarea a 5 runde, reprezentantele Timişoarei (ale cluburilor Medicina şi Electromotor) s-au instalat în fruntea clasamentului. Primele 2 locuri, cu cîte 4 p din 5 posibile, le împart MARGARETA MUREŞAN şi DANA NUŢU. Ele sînt urmate de Ligia Jicman care are $3^1/_2$ p, dar în cazul victoriei la Marina Pogorevici poate deveni lideră. În continuare : Eugenia Ghindă (în excelentă dispoziţie de joc) $3^1/_2$ p, Marina Pogorevici 3 (1), Judita Kantor $2^1/_2$ (1), Gabriela Olăraşu, Gertrude Baumstark şi Viorica Ilie $2^1/_2$, Gabriela Olteanu şi Lia Bogdan 2 (1), Mariana Duminică şi Emilia Chiş $1^1/_2$, Eleonora Gogălea 1, Margareta Teodorescu ½ (1), Angela Cabariu ½.

T. NICOARĂ
arbitru internaţional

Astăzi, de la ora 17,30, la Clubul central de şah din str. Vasile Conta 16, va avea loc o demonstraţie a realizatorilor programului românesc de „şah-computer". V. Darie va vorbi despre „Astro '64", prezentînd cîteva din partidele recent jucate de programul său, iar W. Schatz va face o expunere despre „reprezentarea jocului de şah în calculator.

Ultimele partide din seriile „Cupei F.R. Box" GAZDELE VICTORIOASE PE TOATĂ LINIA

Sîmbătă şi duminică s-au disputat ultimele întîlniri din cadrul seriilor „Cupei F.R. Box", primele clasate în cele patru grupe urmînd să se întîlnească, la Galaţi, în turneul final, în perioada 27—29 decembrie.

În sala Giuleşti, în faţa unui număr surprinzător de mic de spectatori, a avut loc meciul dintre echipa Rapid şi selecţionata judeţului Cluj. Fără Al. Turei în formaţie şi cu cîţiva concurenţi (I. Moldovan, V. Morea) care s-au prezentat pe ring fără dorinţa de a învinge, oaspeţii au fost depăşiţi cu uşurinţă, scorul final fiind de 9—2 în favoarea rapidiştilor. Cu toate acestea, reuniunea a cuprins şi cîteva partide mai echilibrate, viu disputate, care i-au satisfăcut pe cei prezenţi. Între acestea, le menţionăm pe cele dintre rapidistul N. Modrogan şi V. Burde — mijlocie mică, în care au avut loc schimburi frumoase de lovituri, I. Lupu (Rapid) — C. Tănase — mijlocie, dispute în care gazdele au primit decizia cu 2—1, dar victoria putea reveni şi oaspeţilor.

Cea mai frumoasă impresie din echipa clujeană a produs-o tînărul Teodor Roşu (19 ani), sportiv remarcat şi cu ocazia finalelor campionatelor naţionale. El l-a învins la puncte pe Gh. Vasile, dovedind calităţi apreciabile pentru sportul cu mănuşi. A doua victorie a oaspeţilor a fost obţinută de Gh. Plăcşu, care l-a depăşit, în viteză, pe Gh. Dicu. Celelalte puncte ale gazdelor au fost obţinute astfel : R. Nedelcu cîştigă fără adversar, Gh. Brumă b.ab. 2 I. Moldovan, V. Stancu b.p. I. Szigheti, V. Duchin b.p. I. Motroc, V. Moraru b.ab.1 V. Morea, C. Florea b.ab.2 O. Cîmpean, V. Vasile b.ab.3 Şt. Kakay. (M. TRANCĂ).

TULCEA. Întîlnirea dintre selecţionata Tulcea şi Metalul Bucureşti a fost urmărită de un număr foarte mare de spectatori, care au aplaudat succesul echipei gazdă, victorioasă cu 6—5. Surpriza galei a realizat-o Zaharia Pricopie, care a reuşit să-l învingă pe Mihai Ploeşteanu. De la gazde s-au mai remarcat : C. Munteanu, M. Marcu şi D. Siminischi, iar de la oaspeţi, V. Drăgan, M. Ştefan, M. Stamatescu. (P. COMŞA — coresp.).

ORADEA. Disputată în noua sală polivalentă din localitate, gala dintre selecţionatele judeţelor Bihor şi Timiş a fost reuşită şi încheiată cu victoria gazdelor : 8—2. Rezultatul de numai 10 puncte se datoreşte faptului că la o categorie, atît timişorenii, cît şi orădenii, n-au prezentat concurent. În cele mai interesante partide, T. Truţu (Bihor) b.p. I. Kun (Timiş), L. Pordea (B) b.p. D. Bujancă (T), V. Pleşcan (T), b.p. L. Pop (B), T. Vass (B) b.k.o.2 D. Voinescu (T), B. Bota (B) b.ab.2 C. Ghiniţă (T) (I. GHIŞA — coresp.).

ECHIPELE LICEULUI DIN ONEŞTI ŞI CLUBULUI SPORTIV ŞCOLAR SIBIU — ÎNVINGĂTOARE ÎN „CUPA ROMÂNIEI" LA GIMNASTICĂ

BACĂU, 17 (prin telefon). În Sala sporturilor din localitate, într-o ambianţă specifică marilor întreceri de gimnastică şi sub semnul unui interes deosebit al iubitorilor de sport, sîmbătă şi duminică s-a desfăşurat ultima întrecere a calendarului competiţional intern, „Cupa României", care a reunit — cu excepţia gimnastelor şi gimnaştilor din loturile reprezentative, de curînd reîntorşi de la campionatele mondiale — pe cei mai buni gimnaşti şi cele mai bune gimnaste ale ţării. Concursul a constituit, în fapt, un adevărat bilanţ al acestei discipline pe anul în curs, oferind multora dintre participanţi prilejul de a încerca noi elemente de mare dificultate din arsenalul tehnic al gimnasticii.

Rezultate tehnice : FETE, cat. a IV-a — individual compus : Simona Păucă (C.S.Ş. nr. 2 Buc.) 37,05 p, Jenica Stoican (C.S.Ş. 2 Buc.) 36,85, Mihaela Anastasie (C.S.Ş. Triumf Buc.) 36,85 ; pe aparate, Păucă a cîştigat la sărituri şi paralele, iar Anastasie la bîrnă şi sol ; cat. a III-a : Cristina Grigoraş 38,10, Ecaterina Szabo 37,10, Lavinia Agachi 37,85 (toate de la Oneşti) ; pe aparate, Cristina Grigoraş — învingătoare pe linie ; cat. a II-a : Livia Dascălu (Farul) 37,55, Violeta Gîţu (S.C. Bacău) 37,55, Maria Siliş-teanu (C.S.Ş. nr. 2 Buc.) 36,90 ; pe aparate, sărituri : Mariana Radu (Oneşti), paralele — Silişteanu, bîrnă — Dascălu, sol — Gîţu ; cat. I : Adina Fărcuţ (C.S. Arad) 37,65, Mihaela Stănuleţ (C.S.Ş. Sibiu) 37,55, Liliana Glavinas (Oneşti) 37,25 ; pe aparate, Fărcuţ a cîştigat la paralele şi bîrnă, Glavinas la sărituri şi Stănuleţ la sol ; maestre : Aurelia Pînzaru (Oneşti) 37,50, Luminiţa Baicea (Dinamo Buc.) 37,25, Maria Ferencz (Oneşti) 37,15, Nicoleta Prisecaru (S.C. Bacău) 37,15 ; în finalele pe aparate : sărituri — Baicea, paralele, bîrnă şi sol — Aurelia Pînzaru ; BĂIEŢI, cat. a IV-a : Radu Bora (C.S. Arad) 55,46 p, Sorin Bora (C.S. Arad) 55,00, Cătălin Şerbănescu (Dinamo Buc.) 53,90. Radu Bora a fost primul la sol, cal, inele, sărituri şi bară, la paralele cîştigînd Sorin Bora. cat. a III-a : Adrian Sandu (C.S.Ş. Sibiu) 55,35, Marius Gherman (C.S.Ş. Sibiu) 54,45, Marius Kadar (C.S.Ş. Sibiu) 53,00 ; pe aparate, Adrian Sandu a fost primul la sol, cal, paralele şi bară, iar Marius Kadar la inele şi sărituri ; cat. a II-a : Constantin Prisacă (C.S.Ş. Sibiu) 54,65, Levente Molnar (C.S.Ş. Gheorgheni) 54,55, Adrian Manta 53,75 ; pe aparate au cîştigat Molnar la sol, cal şi inele, Prisacă la paralele şi bară iar Dan Teşan (C.S.Ş. Timiş) la sărituri ; maeştri : Iulian Olariu (C.S.Ş. Timiş) 53,65, Janos Csatalos (C.S.Ş. Tg. Mureş) 53,35, Adrian Bicu (Lic. 2 Buc.) 53,15 ; pe aparate : cal şi sărituri — Olariu, sol — Bicu, bară — Csatalos, inele şi paralele — Gheorghe Neagu (Steaua) ; gimnastică ritmică modernă : Rozica Popescu (C.S.Ş. Triumf Buc.) 37,50, Mihaela Tîrnoveanu (Viitorul Buc.) 36,95 ; Mona Teodorescu (C.S.Ş. 2 Buc.) 36,75 ; învingătoare pe probe : Rozica Popescu — la coardă, măciuci şi panglică, Mona Teodorescu — la minge.

Clasamente finale în „Cupa României" : feminin — 1. Oneşti 150 p, 2. Cl. Sp. Şc. nr. 2 Buc. 73, 3. S.C. Bacău 67,5, 4. Farul 52, 5. C.S.Ş. Triumf 50, 6. Dinamo Buc. 36 ; masculin — 1. C.S.Ş. Sibiu 76 p, 2. C.S. Arad 45, 3. C.S.Ş. Gheorgheni 36, 4. C.S.Ş. Braşovia 27, 5. C.S. Timişoara 20, 6. Steaua Buc. 19. Ilie IANCU, coresp.

C.S. MUSCELUL CÎMPULUNG ŞI ELECTROMUREŞ TG. MUREŞ — NOILE PROMOVATE ÎN DIVIZIA DE LUPTE GRECO-ROMANE

Duminică, la Tg. Mureş s-a încheiat turneul final pentru promovarea în Divizia de lupte greco-romane la care au fost prezente numai şase dintre cele opt echipe, Constructorul Galaţi şi Prahova Ploieşti absentînd de la întreceri.

Cea mai bună comportare au avut-o luptătorii din Cîmpulung Muscel, ocupanţi ai primului loc cu 50 de puncte. Cea de a doua formaţie promovată în prima divizie este Electromureş Tg. Mureş, clasată pe locul secund cu 42 p. Locurile următoare au fost ocupate, în această ordine de C. S. Satu Mare (41 p), Crişul Oradea (31 p), Oţelul Cîmpina (25 p) şi I.M.U. Medgidia (18 p).

Concursul, desfăşurîndu-se după sistemul turneelor individuale, a oferit unor tineri posibilitatea să se remarce. Cea mai bună impresie au lăsat-o muscelenii Şt. Marin (48 kg) şi N. Iordăchescu (74 kg), sătmărenii E. Ress (90 kg) şi C. Czumbol (+100 kg) şi localnicii I. Marton (57 kg), Z. Hegedus (100 kg).

I. PĂUŞ-coresp.

LA ZI, ÎN ACTIVITATEA BASCHETULUI

● Nici etapa a 10-a a Diviziei A la baschet masculin nu a produs modificări importante în clasament, care se prezintă astfel :

1. DINAMO BUC.	20	20	0	2124-1268	40
2. Steaua	20	20	0	1915-1301	40
3. Farul	20	11	9	1530-1506	31
4. C.S.U. Braşov	20	10	10	1634-1696	30
5. Rapid	20	10	10	1444-1546	30
6. „U" Cj.-Nap.	20	9	11	1489-1556	29
7. „Poli" Iaşi	20	9	11	1524-1651	29
8. I.C.E.D.	20	8	12	1552-1720	28
9. Dinamo Or.	20	7	13	1323-1581	27
10. C.S.U. Galaţi	20	6	14	1424-1652	26
11. C.S.U. Sibiu	20	6	14	1447-1698	26
12. „Poli" C.S.Ş. 2	20	4	16	1411-1642	24

Ultima etapă a turului (care se va desfăşura sîmbătă şi duminică) va cuprinde şi tradiţionalul derby Dinamo — Steaua ; jocurile vor avea loc în sala Floreasca ; sîmbătă la ora 17,15, duminică la ora 10. Returul competiţiei începe la 2 februarie 1980.

● Iată şi clasamentul campionatului naţional feminin :

1. „POLI" CSŞ 2	16	14	2	1274-1098	30
2. Rapid	16	12	4	1236-1066	28
3. Mobila	17	11	6	1242-1135	28
4. Voinţa Buc.	16	11	5	1179-1105	27
5. „U" Cj.-Nap.	17	10	7	1202-1140	27
6. Voinţa Bv.	17	9	8	1219-1114	26
7. Progresul	16	7	9	1078-1156	23
8. Crişul	16	6	10	1090-1055	22
9. Univ. Timiş.	16	6	10	1031-1043	22
10. Olimpia	16	4	12	957-1073	20
11. Carpaţi	17	0	17	832-1355	17

Următorul turneu se va disputa între 10 şi 13 ianuarie 1980 (în Capitală) iar turneul final între 18 şi 20 ianuarie 1980 (la Braşov).

OCTAVIA NIF (14 ANI) — 1,68 M LA ÎNĂLŢIME !

Sîmbătă şi duminică, în sala „23 August" din Bucureşti, s-a desfăşurat concursul dotat cu „Cupa 30 Decembrie", rezervat atleţilor juniori (categoria I şi a III-a). Dintre rezultatele obţinute se remarcă în mod deosebit cel reuşit de eleva de 14 ani Octavia Nif (Şcoala generală 190) ; la săritura în înălţime : 1,68 m — cea mai bună performanţă românească pe teren acoperit pentru junioarele de categoria a III-a. Rezultatul depăşeşte cu doi centimetri recordul în aer liber al categoriei de vîrstă (în sală nu se omologhează recorduri pentru această vîrstă). La 50 m junioare III, Mihaela Voica (Lic. 2 Bucureşti) şi Mihaela Vasile (Petrolul Ploieşti) au fost înregistrate în 6,7 — cifră care egalează recordul în aer liber.

Ceilalţi cîştigători : Juniori I : BĂIEŢI : 60 m : M. Dragostin (Dinamo) 6,9, 60 m.g. : L. Giurgian (Lic. 2) 8,3, înălţime : S. Matei (Lic. 2) 2,03 m ; triplusalt : M. Ene (Ştiinţa Constanţa) 15,22 m, greutate : S. Tirichiţă (C.S. Şcolar atletism) 15,94 m ; FETE : 60 m : Tereza Costache (Lic. 2) 7,6, 60 mg : Ilona Dumitrescu (C.S.Ş. atletism) 8,4, lungime : Gabriela Coteţ (C.S.Ş. Focşani) 5,76 m, înălţime : Cristina Ivaşcu (Viitorul) 1,68 m, greutate : Liliana Isac (C.S.Ş. atletism) 13,10 m : Juniori III : BĂIEŢI : 50 m : G. Ghiţă (C.S.Ş. Slobozia) 6,0, 50 mg : V. Oatu (Viitorul) 7,2, înălţime : C. Puşcaş (Lic. 2) 1,85 m ; FETE : 50 mg : Doina Nedelcu (Şc. 190) 7,5, lungime : Florica Herea (Şc. 190) 5,50 m, greutate : Carmen Ivaşcu (Şc. 190) 9,83 m.

C.S. ARAD II (f) ŞI C.S.M. CLUJ-NAPOCA (m) CAMPIOANE LA TENIS DE MASĂ

Campionatul Diviziei A la tenis de masă s-a încheiat duminică, cu victoria echipelor C.S. Arad II (Eva Ferenczi, Liana Măcean, Magdalena Leszay — antrenor Emil Prokopez) şi C.S.M. Cluj-Napoca (Şerban Doboşi, Zsolt şi Iosif Böhm, Simion Crişan şi Horaţiu Pintea — antrenor Paneth Farkaş).

Meciurile ultimei etape s-au soldat cu rezultate scontate (campionii se cunoşteau dinainte, ca şi retrogradatele). În întrecerea feminină : C.S. Arad I — C.S.Ş. Craiova 5—1, 5—3 ; Spartac Bucureşti — C.S.Ş. Craiova 3—5, 2—5 ; Progresul Buc. — C.S. Arad II 0—5, 0—5 (Maria Alexandru, bolnavă, nu a jucat) ; Voinţa Buzău — C.S.Ş. Viitorul Piteşti 5—0, 5—0 ; C.S.M. Iaşi — Politehnica Buc. 5—2, 1—5 ! ; Gloria Buzău — C.S.Ş. Slatina 4—5, 5—3 ! ; masculin : Progresul Buc. — Comerţul Tg. Mureş 9—2, 9—3 ; Gloria Buzău — Locomotiva Buc. 9—4, 9—4 ; C.S.M. Cluj-Napoca — Universitatea Craiova I 9—1, 9—1 (Borca a cîştigat la I. Böhm şi la S. Crişan) ; C.S.Ş. Craiova — Politehnica Buc. 9—2, 9—0 ; Tractorul Braşov — A.S. Armata Buc. 9—3, 9—1 şi Universitatea Craiova II — C.S.Ş. Odorheiu Secuiesc 9—2, 9—5.

Rezultate transmise de : M. Radu, V. Popovici, C. Grula, I. Stănescu, Ol. Macovei — coresp. şi C. Chiriţă).

CLASAMENTE FINALE :

FEMININ

Seria I

1. C.S. ARAD II	25	25	0	125- 7	50
2. Progresul Buc.	25	18	7	95- 65	43
3. C.S. Arad I	25	16	9	93- 61	41
4. C.S.Ş. Rm. Vl.	25	8	17	69- 97	33
5. Spartac Buc.	25	4	21	36-118	29
6. C.S.Ş. Craiova	25	4	21	46-116	29

C.S. ARAD II — campioană republicană pe anul 1979.

C.S.Ş. Craiova — retrogradează în seria a II-a

Seria a II-a

1. POLIT. BUC.	25	21	4	118- 46	46
2. C.S.Ş. Slatina	25	20	5	112- 67	44
3. C.S.M. Iaşi	25	13	12	93- 91	38
4. Voinţa Buzău	25	10	15	77- 91	35
5. Gloria Buzău	25	10	15	78- 95	35
6. C.S.Ş. Viitorul Piteşti	25	1	24	32-120	26

Politehnica Bucureşti promovează în seria I

Gloria Buzău şi C.S.Ş. Viitorul Piteşti retrogradează, cu drept de participare la barajul pentru Divizia A.

MASCULIN

Seria I

1. C.S.M. CJ.-NAP.	25	23	2	221- 54	48
2. Univ. Cv. I	25	18	7	185-121	43
3. Gloria Buzău	25	14	11	155-159	39
4. Progresul Buc.	25	13	12	161-151	38
5. Locomotiva Buc.	25	7	18	120-192	32
6. Comerţul Tg. M.	25	0	25	60-225	25

C.S.M. CLUJ-NAPOCA — campioană republicană pe anul 1979

Comerţul Tg. Mureş retrogradează în seria a II-a

Seria a II-a

1. UNIV. CV. II	25	22	3	218-107	47
2. Tractorul Bv.	25	20	5	202-118	45
3. C.S.Ş. Odorheiu Secuiesc	25	12	13	177-173	37
4. C.S.Ş. Craiova	25	12	13	175-161	37
5. A.S. Armata Buc.	25	7	18	133-202	32
6. Politehnica Buc.	25	2	23	77-221	27

Universitatea Craiova II — promovează în seria I

A.S. Armata Buc. şi Politehnica Buc. retrogradează, cu drept de participare la barajul pentru Divizia A.

NOUL — HOTĂRÎTOR ŞI ÎN PROGRESUL SPORTULUI

(Urmare din pag. 1)

xemplu — au fost în primul rînd rodul unor căutări febrile al unei gîndiri cutezătoare, care au dus la folosirea unor procedee tehnice şi scheme tactice în stare să surprindă echipe cu vechi tradiţii în acest sport şi care păreau instalate pe vecie în fruntea ierarhiei mondiale. Dar, aşa cum o recunoşteau cîndva înşişi reputaţii noştri tehnicieni, a fost de ajuns ca pentru o perioadă relativ scurtă să-şi facă loc automulţumirea, credinţa că avem suficiente posibilităţi, a fost destul să SE ABANDONEZE LUPTA PENTRU NOU şi viaţa a sancţionat prompt un asemenea mod de a aborda lucrurile. Aşa cum se întîmplă întotdeauna în sport, şi în acest caz alţii şi-au însuşit execuţia procedeelor tehnice lansate de noi (un mic exemplu, aruncarea cu evitare), au căutat şi exersat posibilităţile de contracarare a procedeelor noastre tactice şi, întrucît nu au mai fost surprinşi cu nimic nou de jucătorii noştri, au putut cîştiga o vreme. Şi exemplul este valabil şi pentru alte discipline sportive care nu au mai dat rezultatele maxime datorită cărora ajunseseră să se afirme.

Tot gîndirea creatoare este implicată şi în ceea ce priveşte tactica şi strategia, îndeosebi în jocurile sportive. A existat cîndva o modă — greşită, fireşte — de a se copia fără nici un fel de discernămînt critic sisteme de joc practicate de mari echipe de fotbal, la campionatele mondiale mai ales. Veniţi acasă, unii antrenori s-au apucat să-şi aşeze oamenii şi să le ceară să acţioneze asemenea campionilor mondiali, considerînd că aceasta va fi de ajuns pentru a atinge valoarea lor. Nimic mai greşit ! Să trecem peste faptul că asemenea aşezări şi tactici sînt determinate cel mai adesea de calităţile jucătorilor, dar chiar dacă s-ar fi însuşit totul şi întocmai, pînă la viitoarea ediţie a mondialelor noul se dovedea... vechi, pentru că şi în sport, ca şi în industrie, ca şi în alte atîtea domenii, nimic nu este dat pentru totdeauna, fiecare produs este perfecţionat continuu, printr-o gîndire activă, în permanentă căutare. Poate că şi aceasta este cauza progresului prea lent al unora dintre echipele noastre de fotbal, şi nu numai de fotbal.

Desigur, cînd ne propunem să discutăm despre aria de acţiune a gîndirii creatoare în sportul de performanţă, nu ne putem rezuma la procesul de pregătire, în care sîntem tentaţi să-i vedem mai lesne efectele. Practica dovedeşte că se cuvine o atenţie sporită selecţiei — punctul de plecare în care gîndirea cutezătoare a antrenorului poate da la iveală noi criterii, în stare să asigure eficienţă maximă în atingerea unor performanţe competitive pe plan mondial, să reducă numărul pierderilor, al abandonurilor după ani de eforturi de tot felul.

Este de datoria organelor şi organizaţiilor sportive, a federaţiilor şi cluburilor să stimuleze permanent şi cu insistenţă în rîndul tuturor antrenorilor şi tehnicienilor gîndirea creatoare, renunţarea la tiparele perimate, căutarea şi promovarea viguroasă a noului — aşa cum ne cere partidul — astfel încît şi în sport, ca şi în toate celelalte domenii de activitate, să se asigure progresul tot mai puternic, în ritm înalt, al performanţelor sportive, ridicarea neîncetată a prestigiului de care se bucură patria noastră şi în arena sportivă mondială.

LOTO - PRONOSPORT INFORMEAZĂ

BILETELE DE ASTĂZI — SUCCESELE DE MÎINE !

Tragerile obişnuite Pronoexpres din această lună au debutat la 5 decembrie cu un frumos succes, în frunte cu cele DOUĂ AUTOTURISME „Dacia 1300" obţinute la categoria I, pe bilete achitate 25%, de Emil Todoran din Bistriţa şi Constantin Stoica din Constanţa ; dintre numeroasele cîştiguri în bani de la aceeaşi tragere se remarcă cel în valoare de 35.238 lei, realizat la categoria a doua, pe un bilet achitat 100%, de Andrei Horozov din Brăila.

Tragerea de mîine, 19 decembrie 1979, vă oferă şi dv. posibilitatea de a vă număra printre marii cîştigători, bineînţeles cu condiţia de a vă procura de astăzi bilete cu numerele preferate...

CÎŞTIGURILE TRAGERII PRONOEXPRES DIN 12 DECEMBRIE 1979

Categoria 1 : 2 variante 25% = autoturisme „DACIA 1300" ; cat. 2 : 5,50 variante a 12.146 lei ; cat. 3 : 17,75 a 3.764 lei ; cat. 4 : 107,75 a 620 lei ; cat. 5 : 162,25 a 412 lei ; cat. 6 : 6.668,25 a 40 lei ; cat. 7 : 184,75 a 200 lei ; cat. 8 : 3.294 a 40 lei.

REPORT LA CATEGORIA 1 : 131.195 lei.

Fotbal

Fotbalul este un joc pe goluri...

...IAR JUCĂTORII NOŞTRI TOCMAI ASTA ŞTIU CEL MAI PUŢIN: SĂ ÎNSCRIE GOLURI!

Evoluţia echipelor noastre de club în cupele europene a dovedit, între altele, de ce nu am avut pînă acum şi de ce nu avem nici astăzi un fotbal cu adevărat competitiv, deşi Universitatea Craiova a fost la un pas de a se arăta — sau poate chiar s-a arătat — o excepţie în această ordine de idei. Cu toate că cele patru echipe fanion au evoluat în partidele din Cupele europene cu o clasă peste prestaţia lor obişnuită din campionatul intern, cu tot acest plus greu contestabil, capitalul de joc cu care s-au prezentat în arena internaţională s-a dovedit insuficient faţă de pretenţiile fotbalului competitiv modern.

Care au fost atuurile echipelor noastre ? După opinia subsemnatului, ele au fost două : combativitatea în majoritatea partidelor (o combativitate sporită faţă de alţi ani) şi o mai mare siguranţă în apărare. Nici una din echipele noastre nu a fost întrecută la scoruri categorice, nu a primit mai mult de 2 goluri în primele 90 de minute regulamentare (o paralelă grăitoare : Dinamo a primit al doilea gol în min. 90 — de fapt 93 — la Frankfurt, în timp ce renumita echipă olandeză Feyenoord a primit pe acelaşi teren 4 goluri).

Care au fost lipsurile cele mai evidente ale formaţiilor noastre ? 1) Nerespectarea, evidentă în cîteva meciuri, a unei discipline ferme de joc (exemplu : Steaua cu F.C. Nantes la Bucureşti, F.C. Argeş cu Nottingham la Piteşti). 2) Nerespectarea disciplinei în teren (tot Steaua, în acelaşi meci cu Nantes). 3) Forţa de atac scăzută, incapacitatea de a înscrie suficiente goluri atît în meciurile de pe propriul teren (F. C. Argeş — Nottingham, Steaua — F.C. Nantes, Dinamo — Eintracht, Universitatea — Borussia), cît mai ales în deplasare (Eintracht — Dinamo, Nottingham — F.C. Argeş, Borussia — Universitatea Craiova).

INCAPACITATEA DE ATAC, INCAPACITATEA DE A ÎNSCRIE GOLURI ESTE UNA DIN MARILE — dacă nu cea mai mare — LIPSURI ALE FOTBALULUI NOSTRU. Ea s-a reflectat în chip grăitor şi demonstrativ în cariera internaţională de toamnă a echipelor noastre de club, continuînd un serial al ineficienţei ofensive arareori întrerupt în majoritatea competiţiilor internaţionale la care au participat echipele noastre reprezentative. Destul de bune în apărare, „stînd bine în teren" nu de puţine ori, echipele noastre, jucătorii noştri nu pot — PENTRU CĂ NU ŞTIU ! — să înscrie goluri suficiente nici cu piciorul şi cu atît mai puţin cu capul. De ce ? Ştefan Covaci spunea recent, într-un referat al federaţiei, că sînt mulţi înaintaşi la noi care nu trimit nici măcar o lovitură de cap spre poartă într-un an întreg ! Cum ar putea, oare, atunci asemenea înaintaşi să marcheze tocmai într-un meci din Cupa campionilor, Cupa cupelor sau Cupa U.E.F.A. ? Cum, dacă el nu au această deprindere de-a lungul întregului an ?

Animat ani de zile ba de ideea temporizării jocului, ba de cea a „închiderii" prudente a lui, spre a nu se pierde meciurile (ideea de a nu pierde a fost principiul nr. 1 al multor antrenori), fotbalul nostru a fost lipsit de concepţia cea

Puncte de vedere

mai realistă, cea mai de viitor, de a pregăti echipele pentru a juca — mereu — la victorie ! În campionatul nostru, jumătate din formaţii joacă de ani de zile pentru un nenorocit de punct în deplasare, chiar dacă aceste echipe se numesc Steaua, Universitatea Craiova sau F.C. Argeş. Şi dacă Steaua nu cîştigă la Buzău, Universitatea Craiova pierde la Satu Mare, iar F.C. Argeş (campioana) la Galaţi, pe ce temei serios, logic, putem pretinde ca Steaua să învingă la Nantes, Universitatea Craiova la Mönchengladbach sau F.C. Argeş la Atena sau Nottingham ? Faptul că echipele noastre pot uneori să-şi depăşească condiţia — Universitatea Craiova la Leeds — dovedeşte că RESURSELE FOTBALULUI NOSTRU ŞI ALE JUCĂTORILOR NOŞTRI SÎNT MAI MARI DECÎT VALORIFICAREA LOR ACTUALĂ.

Repetăm un lucru care trebuia de mult să „sară în ochi": echipele noastre nu au forţă ofensivă, nu pot, nu ştiu să marcheze goluri, PENTRU CĂ NU AU ÎNVĂŢAT ACEST CAPITOL FUNDAMENTAL AL FOTBALULUI.

Fotbalul e un joc pe goluri, iar JUCĂTORII NOŞTRI TOCMAI ASTA ŞTIU CEL MAI PUŢIN : SĂ ÎNSCRIE GOLURI !

Nu ne bazăm această concluzie numai pe semne aparent izolate, cum ar fi executarea loviturilor de la 11 m, dar şi această veche şi mereu reconfirmată incapacitate (vezi partidele Universitatea Craiova — Dinamo Moscova, vezi cazul lui Beldeanu în partida cu Leeds de la Craiova, vezi ultima ispravă a lui Cămătaru, vezi numeroasele ratări de penaltyuri în ultimele ediţii ale campionatului Diviziei A) demonstrează absenţa unei reale şi temeinice preocupări pentru înscrierea golurilor. Antrenorii noştri au cultivat înainte capacitatea fizică, acum cultivă capacitatea tehnică a jucătorilor, dar problema capacităţii lor de a înscrie goluri — element esenţial de tehnică ! — s-a pierdut pe drum şi nimeni nu-i dă atenţia cuvenită.

Formulăm desigur numai o opinie, dar convingerea noastră este că sporul aşteptat de calitate a fotbalului românesc nu poate veni fără RECONSIDERAREA TOTALĂ — în fapte, la antrenamente, în meciurile de campionat — A JOCULUI ORIENTAT PENTRU ÎNSCRIEREA CÎT MAI MULTOR GOLURI, A JOCULUI OFENSIV, CONSTRUCTIV, EFICIENT.

Pare simplu şi elementar — echipele noastre trebuie să înveţe neapărat să marcheze goluri, mai multe goluri —, dar este un adevăr-cheie fără stăpînirea căruia nu se poate deschide poarta marii performanţe. Încheiem tot cu un exemplu edificator : Borussia a fost zdrobitor dominată — „ţinută în corzi", literalmente — la Craiova. Fără efectul dorit, însă. În locul a 3—4 goluri din cel puţin 7—8 situaţii de poartă bine construite, a rezultat un singur gol şi ascensiunea europeană a Universităţii s-a frînt... Lipsea — şi lipseşte — tehnica înscrierii golului.

Marius POPESCU

● ÎNTÎLNIRE AMICALĂ ÎNTRE DOUĂ GENERAŢII. Săptămîna trecută a avut loc la Hunedoara o atractivă partidă amicală. S-au întîlnit două echipe care au cuprins în rîndurile lor jucători aparţinînd a două generaţii : de o parte s-au aflat numeroşi componenţi ai lotului reprezentativ — Mexic 1970, iar de cealaltă parte, fotbalişti tineri, aparţinînd divizionarei B Corvinul Hunedoara.

Jocul a luat sfîrşit cu un rezultat de egalitate: 4—4 (1—1). Au marcat : Dobrin (min. 29), Dumitrache (min. 60), N. Răducanu (min. 69), Lucescu (min. 78), respectiv, Petcu (min. 40 şi 63), Văetuş (min. 51) şi Sameş (min. 71 — autogol).

Selecţionata a evoluat în următoarea formulă : N. Răducanu (min. 49 I. Gabriel) — Anca, Sameş, Vlad, Mocanu — Domide, Balaci, Iordănescu — Lucescu Dumitrache (min. 65 N. Răducanu), Dobrin. (I. Vlad-coresp).

DISPOZIŢII [ILEGALE] ÎN NUMELE CUI?

În orgnizarea clubului Politehnica s-a desfăşurat, săptămîna trecută, la Timişoara, un atractiv turneu de minifotbal în sală cu participarea a opt echipe, printre care „Poli", C.F.R., U.M.T., toate trei din localitate, Unirea Sînnicolau Mare, Unirea Tomnatic etc. Competiţia, desfăşurată seară de seară, în sala Olimpia, a fost urmărită cu viu interes de un numeros public care a avut ocazia să vadă la lucru aproape pe toţi jucătorii divizionari din judeţ, precum şi pe cîţiva foşti componenţi ai Politehnicii — Lazăr, Igna, Regep etc. — care au alcătuit echipa Politehnica II.

Păcat că această utilă şi frumoasă iniţiativă a clubului timişorean a fost umbrită de unele acţiuni iniţiate de către cîţiva membri ai clubului. Astfel, personalul de ordine al sălii a primit dispoziţie de la un tovarăş din cadrul clubului Politehnica — al cărui nume nu a vrut să-l divulge — ca la această competiţie să nu fie valabilă nici un fel de legitimaţie, nici chiar cele eliberate de C.N.E.F.S. ! ! ! Motivul ? Iată-l, textual : „Banii de la această competiţie sînt pentru băieţi şi, ca atare, toţi plătesc", spunea un oficial, la intrare. Lucru inexact, infirmat categoric, 10 minute mai tîrziu, chiar în sală, de însuşi prim-vicepreşedintele C.J.E.F.S. Timiş, tov. Eugen Buşe cînd i s-a adus la cunoştinţă „ordinul" clubului. Tovarăşul Buşe a reacţionat prompt, cerînd respectarea dispoziţiilor existente şi nu altele de care C.J.E.F.S. este străin.

Mai mult, la casele sălii Olimpia se vindea — contra ZECE LEI — un soi de program (nenumerotat) al turneului, scris la maşină pe o jumătate de coală de hîrtie de proastă calitate, foarte greu de citit. Nici un fel de bilet de intrare ! Oare cine ştie cîte astfel de „programe" s-au vîndut, sala Olimpia fiind, seară de seară, plină. A existat o aprobare specială ?

Să ne înţelegem. Nu avem nimic cu clubul Politehnica. Dar ne supără faptul că mai sînt unii oameni în cadrul acestul club, dealtfel iubit şi apreciat, care îşi permit astfel de „derogări" în numele clubului.

GH. GLISICI

Divizionarele A sub transfocator la sfîrşit de sezon

DINAMO: ÎNCEPUT BUN, FINAL MEDIOCRU

Reîntoarcerea lui Angelo Niculescu la cîrma echipei Dinamo a fost urmărită cu un deosebit interes. Se aştepta să se vadă în ce măsură echilibrul acestui antrenor, profesionalitatea şi spiritul său metodic vor reuşi să ordoneze o formaţie cu un lot eterogen cum n-a mai avut de mult echipa din Şoseaua Ştefan cel Mare. Debutul în sezonul de toamnă, mai precis spus prima jumătate a turului, ne-a arătat un Dinamo destul de stăpîn pe sine, peste aşteptări de matur, cu un joc fără „scîntei", dar metodic, echilibrat, mai ales prin ceea ce realiza la mijlocul terenului. Indiferent de adversară, Dinamo nu se pierdea cu firea, lua mai întotdeauna în mîinile sale frîiele jocului. Aşa a fost posibil ca în 11 etape Dinamo să primească doar 7 goluri. Vizavi însă de acest mic număr de goluri primite, cele 17 goluri înscrise (dintre care 9 au fost marcate în jocurile cu A.S.A. şi Politehnica Iaşi) arătau carenţe la finalizare, în compartimentul care pe parcursul sezonului avea să creeze multe probleme, mai ales după indisponibilitatea lui Dudu Georgescu. Cu principalele forţe din campionatul nostru, Dinamo a realizat un bilanţ bun, deşi de trei ori a evoluat în deplasare. A obţinut două „remize" pe stadioanele lui F.C. Argeş şi Steaua, a pierdut la limită la Craiova (0—1) şi a învins la un scor neaşteptat pe F. C. Baia Mare (4—0). La un moment dat, asupra echipei au început să se abată... indisponibilităţile (Dragnea, D. Georgescu, Custov, Ion Marin, Cheran, Dinu, Stănescu) ; au venit şi meciurile din „Cupa U.E.F.A.", care au încărcat programul, şi echipa condusă de A. Niculescu şi A. Dima a început să înregistreze un serios recul : 1—1 cu F.C.M. Galaţi, la Bucureşti, 3 înfrîngeri, cu cîte 3 goluri primite, la Tîrgovişte, Petroşani şi Rm. Vîlcea. La un moment dat, Dinamo avea să rămînă printre primele echipe, doar prin jocul rezultatelor. A încheiat turul (şi sezonul) pe locul 3. Un cîştig de trei locuri faţă de turul precedentului campionat, cu un plus de trei puncte (21 faţă de 18), cu 9 goluri mai mult marcate (de la 20 la 29), dar şi cu 4 mai multe la pasiv (13—17). Cifric, comportarea sa poate fi apreciată ca bună. Valoric, însă, evoluţia a fost mai modestă. Care din meciurile sale pot intra în primele 10 din acest sezon ? Poate partidele cu F. C. Argeş, Steaua şi F. C. Baia Mare, în care jocul prestat a fost mai aproape de un nume atît de prestigios, dar şi de pretenţios, ca DINAMO. Paralel cu comportarea din campionat trebuie trecută şi participarea în „Cupa U.E.F.A." Alki Larnaca n-a fost o adversară dificilă, dar Dinamo a avut meritul de a fi realizat scorul record (9—0) în deplasare. Au urmat confruntările cu Eintracht Frankfurt, în care a pierdut calificarea aşa cum... a pierdut-o. A fost, este drept, decisivă gafa lui Ştefan, dar la Frankfurt Dinamo a mizat prea mult (sau în exclusivitate) pe jocul de apărare. Dealtfel, la multe din rezultatele slabe a contribuit forma necorespunzătoare a celor doi portari (Ştefan şi Eftimescu), cu atîtea momente „de blocare". Apoi, cînd n-au mai jucat Cheran şi Dinu, a început să se clatine şi linia de fundaşi, după cum la mijloc desele mutaţii (forţate, din motive obiective) au adus în jocul echipei destul de des elementul întîmplării, chiar dacă echipa beneficia şi de aportul noului venit Mulţescu. Cît priveşte atacul, aici e, mai ales, buba... În acest compartiment, Dinamo a stat cel mai slab. Ţălnar, inconstant, fără forţa şi valoarea fostelor extreme dinamoviste Pîrcălab sau Lucescu ; Vrînceanu a promis mult şi dă foarte puţin, iar Tevi şi Apostol „s-au blocat" la un randament nesatisfăcător. Aşa se face că lipsa lui Dudu Georgescu, indiferent de forma lui, s-a făcut simţită. Dinamo a terminat sezonul pe locul 3, dar unii spun că pentru ea, mai ales după „momentul Frankfurt" pauza a venit la timp. Înclinăm să le dăm dreptate. La Dinamo, iarna trebuie să fie... un sfetnic bun, în pregătire, în revitalizarea celor din vechea gardă, în ambiţionarea mai tinerilor componenţi. Şi se mai cere ceva : o creştere, o îmbunătăţire pe planul relaţiilor, afecţiunii între jucători. Element care, pe ici pe colo, a mai suferit...

Constantin ALEXE

3. DINAMO

● Puncte realizate : 23 (17 acasă + 6 în deplasare) ; procentaj : 60,5 la sută.

● Golgeterii echipei : Augustin 7, Mulţescu 4, Vrînceanu 3, Dinu, Ţălnar, Custov şi D. Georgescu — cîte 2, Apostol, I. Marin, Stănescu, I. Moldovan, Lucuţă, Glonţ, Tevi, Ghiţă şi Dragnea — cîte 1.

● Jucători folosiţi : 20 — Augustin — 17 meciuri, Mulţescu, Ţălnar şi Custov — cîte 16, Apostol şi Vrînceanu — cîte 15, Dinu şi Cheran — cîte 14, Lucuţă, I. Marin şi I. Moldovan — cîte 13, Ştefan şi Eftimescu — cîte 10, Stănescu — 9, Ghiţă şi Bădilaş — cîte 8, D. Georgescu şi Tevi — cîte 7, Dragnea — 6, Glonţ — 2.

● Media notelor echipei : 6,37 (6,49 acasă — 6,25 în deplasare).

● Jucători eliminaţi : nici unul.

● Cartonaşe galbene : 17 (8 jucători), cele mai multe : Dinu, I. Moldovan şi Bădilaş — cîte 3

● A expediat 282 de şuturi la poartă (191 acasă + 91 în deplasare), dintre care 118 pe spaţiul porţii (85 acasă + 33 în deplasare) şi a executat 124 de cornere (89 acasă + 35 în deplasare).

● A beneficiat de o singură lovitură de la 11 m, transformată de Mulţescu ; a fost sancţionată cu un penalty, transformat.

● La meciurile susţinute acasă au asistat 111 000 de spectatori, cei mai mulţi — 15 000 — în etapa a 15-a, la partida cu F.C. Baia Mare.